毛詩傳箋異義解

毛詩傳箋異義解敘

毛傳於魯齊韓後出而行之能久以敘爲子夏所傳其義長也。鄭始學三家後惟宗毛。凡毛義隱略則更表明如有不同即下己意使可識別非易毛也。孔氏作正義若鄭志若駁五經異義若箴膏肓諸書咸萃焉故閎博淵深在義疏中爲最。惟毛鄭互有異同兩說並陳不知誰是遂啟後人掊擊之論因箋議傳因傳攻敘詁訓不明古義寖失甚矣說詩之難也。余少治毛詩擬取兩家之旨別白而證通之。今漢儒師法積久愈彰。仕宦卒卒無須臾之暇。年來養疴京邸思肆舊業。況君愚亭

適以所著傳箋異義解就論於余。君固余視學江南時歲試高等生也。通籍後猶惓惓以治經為急。讀其書有三善焉。毛公釋詩自爾雅詁訓而外多用雙聲取義若泮為坡芑為本懷為和之類也。或兼取同位相近之聲如顛為毋龍為和邇為鄰緌為表達為射之類也。此潛研堂問荅引而申之足以見古人詁訓之學通乎聲音一善也。鄭箋多破字如所云伊當作緊堂當為棖皆是至謂邪讀如徐喜讀為饎式讀曰慝非借其音即借其義如此類必一一疏剔使人知鄭之叚借亦本於毛之諧聲而不得以破字為嫌。二善也。近儒說詩如陳氏毛

詩稽古編段氏詩經小學及李氏紬義等書皆意在力尊漢學故多以說文爲左證是解旅列衆說無苟同亦無苟異總期不背於敘可以與傳箋相發明三善也曾叔陵云說經者傳先師之言非從己出如沈君其善於說經者豈特詩云爾哉余老矣於學未有所進憶在江南時與諸君子文字相觀摩君與陳君小蓮通經冠其曹今小蓮已下世而君之書始出余嘉其力之勤業之盛而毛鄭古義之不終晦也惜不與小蓮共正之咸豐六年冬至日壽陽祁寯藻

毛詩傳箋異義解序

吾友愚亭儲部五君倚才八詠妙辭捃著作之美好深沈之思觴辰權奇壯學閎達中歲通籍觀政兵曹聽鼓當官焚香退食爰因餘暇重輯舊聞作河間之功臣為高密之諍友余嘗受其書而讀之竊歎愚亭之兼綜者大而博採者精也蓋自卒貫傳詩三家浸佚惟其異二籍無徵即捘儀博攷壁文郗陽閎明古義科木暇鄭之字關睢離黍之詮要己義等煙銷說同霧眯雖學官之早列賈箸錄之罕傳獨毛公不爭標榜之門不蹈祿利之路實事求是用晦而明緒述於西河流衍於東漢

鄭君具餘齎起廢之學殫旁搜遠紹之功因傳作箋發凡起例章懷以薦成爲義張華以脩敬爲詞。非入室而操戈羌閉門而合轍。禮堂寫定瀞草長留厥功偉矣。獨是師承各異傳箋攸殊采鳴鳩於荀則證碩鼠於齊臧翦彼陋宏農之注歌令引嘒命之篇番桓閎鐙別其文龍龍茶舒區其解亦既兼綜衆說不拘一師未免義鮮折衷詞成歧出或申毛而駁鄭或據鄭以難毛勝決剝紛鍼規匪易何以洮汰後或採覽前聞思孚乃能合並侯之鯖通兩家之驛經神學海貫串九流義府儒宗泉牢百氏闡幽摘滯月異日新其辨似若鑿汜詳論北秋

疑若縈絲斷刃凡夫六甲五方之細瑣三摹九据之瑰奇罔不洞啓鈐鍵徧探玆兆括陸璣蟲魚之疏證許謙名物之鈔斯則稽古之綱謝其洽熟寫官之記遜此淹通匪獨根柢之深抑由鉤稽之邃密已獨愧余咫聞易失妄事丹黃寸管難窺終迷黑白亦嘗效蘇公之筆錄支白傅之兩瓶而纖悉才疏條鈔瓶短以視愚亭之希蹤樸學抗手經師是猶棘林螢爛而與夫榑本龍燭也同里弟殷壽彭拜手謹譔

自昔說詩者于魯則博士申培公。于齊則太傅轅固生。于燕則韓太傅嬰。于趙則毛博士萇。厥後齊詩亡于魏代而先亡。魯詩稍亡于西晉。韓詩雖存後無有傳者。毛詩至河間獻王時而始立。鄭康成始從東郡張恭祖受韓詩後遂因毛傳而作箋。孔仲達因傳箋而作正義。箋與傳多異義。正義亦時有與傳箋歧異處。後儒或申毛或右鄭執成見者不免遷就回護之處。好異趨者更多紛歧錯出之談。竊思小序出自孔門師承最古。背之而馳固屬謬妄。即或出或入亦不足以專信從。爰主以序義參以諸說而爲之解。有從傳者有從箋者。有傳箋本同

因正義歧之、而合之者。有傳箋本異因正義混之、而析之者。明知蠡測管窺折衷鮮當。而生平心力不忍棄捐。遂付剞劂以爲就正有道之資。至校對字體則陸川呂氏錫春多所助云。沈鎬跋

毛詩傳箋異義解目錄

毛詩傳箋異義解卷之一

震澤沈　鎬

國風周南

君子好逑

傳逑匹也箋逑作仇云怨耦曰仇言后妃之德和諧則幽閒處深宮貞專之善女能爲君子和好衆妾之怨者釋文好如字鄭呼報反兔罝詩放此逑音求本亦作仇音同鎬案說文仇讎也从人九聲逑斂聚也从辵求聲下引虞書怨匹曰逑是逑亦爲怨耦意左氏桓二年傳師服曰嘉耦曰妃怨耦曰仇爾雅釋詁仇匹也是仇爲

怨耦意亦爲匹意禮記緇衣漢書匡衡傳逑俱作仇後漢書邊讓傳注文選景福殿賦注稽叔夜琴賦及贈秀才入軍詩注引此詩亦俱作仇蓋逑仇二字通用故傳作逑箋作仇鄭並不云逑當作仇也今釋關雎詩文義從傳義較直截箋云和好衆妾之怨者說太迂拙劉氏向曰言賢女能爲君子和好衆妾也郝氏懿行曰此蓋魯詩說爲鄭箋所本陸聚穀陸堂詩學曰鄭氏箋詩其異毛者不過十之三四乃於關章第一義泥左氏怨耦曰仇語遂至左右友樂盡失其解真犯孟子以文害辭之譏後漢書皇后紀論詩美好逑章懷注引詩君子好

逑並引毛傳爲君子好匹李氏樗毛詩集解曰文王之德如此后妃之德又如此此所以爲好匹諸說均從毛義是也康成禮記緇衣注仇匹也義亦與毛同至箋詩乃易其說眞不可解逑字訓匹則好字亦宜從毛讀如字

參差荇菜左右流之窈窕淑女寤寐求之　琴瑟友之　鐘鼓樂之

傳荇接余也流求也后妃有關雎之德乃能共荇菜備庶物以事宗廟也寤覺寐寢也箋左右助也言后妃將共荇菜之菹必有助而求之者言三夫人九嬪以下皆

樂后妃之事言后妃覺寤則常求此賢女欲與之共己職也鎬案關雎詩序無言祭事經文荇菜傳共荇菜云云以淑女有共荇菜之職故以此託興毛於首章標明興體次章三章略之者明是一例呂氏祖謙讀詩記曰首章以雎鳩發興後二章皆以荇菜發興黃氏震日抄云關雎荇菜皆因興而寓比之意二說得之箋於首章誤解逑字此以助訓左右以荇菜爲后妃所共左右爲淑女所助分后妃淑女爲二人非傳義也正義申毛云言此參差然不齊之荇菜須嬪妾左右佐助而求之孫以傳義合箋義誤矣琴瑟友之傳宜以琴瑟友樂之鍼

鼓樂之傳德盛者宜有鐘鼓之樂序云后妃之德傳云
德盛意正相合所謂友之樂之者指淑女即指后妃耳
孫氏毓述毛云思淑女之未得以禮樂友樂之是思之
而未致樂爲淑女設也知非祭時設樂者若在祭時則
樂爲祭設何言德盛設女德不盛豈祭無樂乎又琴瑟
樂神何言友樂也豈得以祭時之樂友樂淑女乎益見
毛傳其荇菜等語乃是假設託興之辭箋云同志爲友
言賢女之助后妃共荇菜其情意乃與琴瑟之志同共
荇菜之時樂必作琴瑟在堂鐘鼓在庭言共荇菜之時
上下之樂皆作盛其禮也此說適如孫氏所譏李氏樗

曰左右與佐佑音同言將求此荇菜以供祭祀必有左右爲之助以求之者范氏處義詩補傳曰此言大姒喜得左右之賢女采取此荇菜毛擇此荇菜以助祭祀旣以琴瑟相友又以鐘鼓相樂陳氏啓源毛詩稽古編曰此詩首章傳初覩之竟似目淑女爲后妃矣及觀次章傳后妃有關雎之德乃能共荇菜備庶物以事宗廟方知下文淑女不得指后妃也此皆誤於箋說而未細繹傳義者也黃氏櫄曰諸家多以淑女爲衆嬪御之賢者謂大姒無嫉妒之行樂於得淑女以配文王此大不然夫大姒旣配文王矣而又曰大姒求淑女以爲文

王配豈可以衆妾配君子乎此是解首章君子好逑意亦不分后妃淑女爲二人又曰先儒皆以爲后妃勤於職采荇菜以供祭祀而衆妾皆樂助之夫詩人方言欲求淑女以配君子而遂言左右之欲助淑女之采荇菜何其文顛倒之甚也詩人以爲淑女未得則承先祖供祭祀者誰乎以荇菜之可以供祭祀而求之不可緩也求之不得則寤寐思之有輾轉反側之憂求之旣得則有喜樂不忘之情曰琴瑟友之曰鐘鼓樂之以見其樂之之深也此說足正諸說之謬

寤寐思服

傳服思之也箋服事也鎬案爾雅釋詁服事也邢疏引詩寤寐思服素問八正神明論用鍼之服注荀子仲尼昭哉嗣服注史記周本紀我維顯服正義山海經西山經是司帝之百服注楚辭天問舜服厥弟注俱云服事也合從箋說爲是如傳義說成寤寐思思之矣古人雖多言重意複處究屬文義難通王氏肅云服膺而思念之正義云服膺念慮而思之附會毛義轉入支離失之

害澣害否

傳害何也私服宜澣公服宜否箋我之衣服今者何所當見澣乎何所當否乎言常自潔清以事君子正義申

毛謂言我之衣服何者當見澣乎私服宜澣之何者當見否乎公服宜否申鄭謂所以公服私服並澣之者即云同是我之衣服知何所當見澣乎何所當見否乎私服公衣皆悉澣之鎬案傳意以害澣承明上二句害否另說箋意以害澣害否總承上二句當以傳說爲是薄薄汙二語乃是互文見義王氏肅云煩撋澣濯其私衣斯言當矣公服謂六服褘衣褕翟闕翟鞠衣展衣褖衣也若謂無所不澣無論三狄不可澣即鞠展褖純皀之衣不妨於澣獨不思晏平仲特大夫耳澣衣濯冠以朝孔子猶譏其隘后妃雖躬儉節用當不至此至拘問答

之詠尤屬迂見

福履將之

傳將大也箋將猶扶助也鎬案將字平聲有兩音一集韻千羊切音鏘氓將子無怒傳願也將仲子兮傳請也有女同車佩玉將將傳佩玉而後行正月將伯助予傳請也緜應門將將傳嚴正也執競磬筦將將傳集也一集韻資良切音漿鵲巢百兩將之傳送也燕燕遠于將之傳行也簡兮方將萬舞傳行也丰悔予不將兮傳行也四牡不遑將父傳養也正月亦孔之將傳大也北山鮮我方將傳壯也無將大車傳小人之所將楚茨二章

或肆或將傳齊也末章爾殽既將傳行也皇矣在渭之將傳側也敬之日就月將傳行也䟽觀毛傳音漿之將無作扶助解者爾雅釋詁將大也宜從毛義其餘各詩音漿之將及音鏘之將俱以從傳義爲正

、桃夭篇

序后妃之所致也不妒忌則男女以正婚姻以時國無鰥民也正義東門之楊傳曰男女失時不逮秋冬則秋冬嫁娶正時也言宜其室家無踰時則三章皆爲秋冬時矣鄭以三十之男二十之女仲春之月爲昏是禮之正法則三章皆上二句言婦人以年盛時行謂二十也

下二句言年時俱富謂行嫁又得仲春之正時也鎔案家語云羣生閉藏爲陰而爲化育之始故聖人以合男女窮天數也霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農業起昏禮殺於此又云冬合男女春頒爵位荀卿書曰霜降逆女冰泮殺止說與家語合夫家語出自孔門荀亦在秦火以前說自可據王肅引韓詩傳曰古者霜降逆女冰泮殺止杜氏佑通典引董仲舒書曰聖人以男女當天地之陰陽天地之道向秋冬而陰氣來向春夏而陰氣去故古之人霜降而逆女冰泮而殺止歷證諸書無不與毛義同康成以周禮仲春之月令會男女故以

仲春爲正時不知禮云會男女之無夫家者又云奔者不禁明是期盡蕃育非嫁娶正時也通典載束晳云桃夭篇序美婚姻以時蓋謂盛壯之時而非日月之時故灼灼其華喻以盛壯非謂嫁娶當用桃夭之月其次章曰有蕡其實此豈在仲春之月乎斯言得之矣左氏襄二十二年傳十二月鄭游眅將如晉未出境遭逆妻者奪之春秋鄭用夏正左氏隱三年傳夏四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾以周正計之麥禾未熟此鄭用夏正之證所云十二月乃建丑之月也此亦足以證傳義

宜其家人

傳一家之人盡以爲宜箋家人猶室家也正義易傳者以其與上相類同有宜其之文明其爲夫婦據其年盛時行之美不宜横爲一家之人左傳云女有家男有室室家謂夫婦也此言家人家猶夫也人（今汲古本無此字疑誤脫）猶婦也以異章而變文耳鎬案首章宜其室家箋云宜者謂男女年時俱當意蓋以室家爲指男女孟子丈夫生而願爲之有室女子生而願爲之有家以夫婦爲室家本是古義行露室家不足箋似有室家之道於我亦此意也此云猶室家意欲合三章爲一意而義欠明晳當從傳義范氏處義曰家道旣成不獨夫婦相宜一家之

人亦皆相宜也李氏樗集解曰家人言一家之人盡以爲宜也李氏黼平毛詩紬義曰如箋疏則止據年時詩意索然必如毛傳一家盡宜乃足見后妃之所致也諸說均得之集解引孔氏云家猶夫人猶婦此用疏中箋義意非也陳氏啓源曰毛傳於末章云一家之人盡以爲宜則上二章宜字義亦應爾首章傳乃云宜以有室家無踰時者不如末章義優矣康成反據前解以易後傳殊失去取之當此駁康成易傳是也至謂毛傳末章義優上二章亦應爾非也序云男女以正婚姻以時上二章傳義正與序意合卒章乃推廣言之語意自有次

第陳欲合三章傳義爲一失傳旨先忘序意矣

公侯干城

傳干扞也箋干也城也皆以禦難也此罝兎之人賢者也有武力可任爲將帥之德諸侯可任以國守扞城其民折衝禦難於未然正義箋以此武夫爲扞城其民易傳者以其赳赳武夫論有武任明爲民扞城可以禦難也鏑案爾雅釋言干扞也注相扞衞疏干盾自敝扞毛云扞也者蓋言干之用可以扞衞並非以干作扞故箋既云干也城也復以扞城申之釋文云本亦作扞其非毛傳本可知呂覽報更篇引詩作公侯扞城高氏誘注

言其賢可爲公侯扞難其城藩范氏處義曰干城言扞衛公侯如城失之矣卒章傳可以制斷公侯之腹心是公侯以爲腹心則干城亦公侯自以爲扞城箋云扞城其民蓋民爲國之本君以民爲體扞衛公侯之民卽以扞衛公侯意實相成非與毛有異義正義云鄭唯干城爲異誤矣

公侯好仇

箋怨耦曰仇此兎罝之人敵國有來侵伐者可使和好之亦言賢也正義毛以爲赳赳然有威武之夫有文有武能匹耦於公侯之志爲公侯之好匹此雖無傳以毛

仇皆爲匹竊案此篇經文首章干城言其能衛本國之民此章好仇言其能禦他國之侮卒章腹心言其君臣之一德依箋說於義甚安毛以武夫爲公侯之好匹意義反欠安洽關雎好逑自以毛義爲優此宜以鄭義爲長文同訓異祇求義之安耳關雎釋文云好毛如字鄭呼報反兔罝詩放此此好宜從鄭音呼報反

召南

于以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女

傳奠置也宗室大宗之廟也大夫士祭於宗廟奠於牖下尸主齊敬季少季女微主也古之將嫁女者必先禮

之於宗室牲用魚芼之以蘋藻籩脯下戶牖閒之前祭不於室中者凡昏事於女禮設几筵於戶外此其義也與宗子主此祭維君使有司爲之設羹者季女則非禮也女將行父禮之而俟迎者蓋母薦之無祭事[illegible]祭事主婦設教成之祭更使季女者成其婦禮也季女不主魚魚俎實男子設其粢盛蓋以黍稷鉶菜以此詩爲教成之祭實爲的解禮祖廟未毀教於公宮祖廟既毀教於宗室而此明言宗室禮牲用魚芼之以蘋藻而首章明言蘋藻未嫁稱女而此明言季女經稱季女而序言大夫妻者經原其始序正其終卽禮先嫁三月稱婦人

之義也黃氏震曰諸家以季女爲指大夫妻盡已嫁者也古註以爲古者先嫁三月教於公宮教成祭之戴岷隱取其說與昏義合夫東發宗古註指爲教成之祭是矣而以季女爲已嫁者顯與先嫁二字相矛盾傳云禮之於宗室合禮女與教成之祭爲一此實毛氏之誤故箋難之曰主設羹者季女則非禮也王肅述毛以此篇爲大夫妻助夫氏之祭解傳禮之於宗室謂教之以禮於宗室本之牲用魚芼之以蘋藻謂教成之祭非經文之蘋藻其意蓋欲牽傳以合序不知以禮爲以禮教之則魚蘋藻何所施大夫妻助夫氏祭何以云大宗之廟

大夫豈盡爲宗子乎且何以兼言士也經文明言尸之可指爲助祭乎其故在誤泥序中大夫妻三字遂至迥失傳意正義駮之是也范氏處義曰大夫士祭於宗廟奠於牖下此云奠之合乎禮也季女何少爲大夫妻疑未足以當祀事今也能齊戒以主祭此旣言大夫士祭廟復言季女主祭說太含混李氏樗集解從蘇黃門說謂未嫁而習旣嫁爲大夫妻則終身行之黃氏櫄非之謂女者婦人之通稱季者詩人之美辭季女云者猶所謂淑女也諸家旣信淑女采荇菜以供祭祀而不疑則又何疑於季女之采蘋藻以供祭祀乎此言旣嫁後祭

祀與教成之祭無涉也李氏黼平曰正義謂毛意以教成之祭與禮女爲一按昏禮父禮女而俟迎者云俟迎則嫁日之事毛云古之將嫁女者又云必先禮之非嫁日事也昏義云教成之祭牲用魚芼用蘋藻昏義七十子後人所作毛亦七十子後人同記禮文彼云教成之祭此云禮之於宗室一耳祭以行禮故云禮之毛未嘗有禮女之意箋疏俱誤會毛意然傳云將嫁女者下即云必先禮之明以之字指女言李說附會牽合亦未允當

厭浥行露豈不夙夜謂行多露

傳興也厭浥溼意也行道也豈不言有是也箋夙早也厭浥然溼道中始有露謂二月中嫁取時也言我豈不知早夜成昏禮與謂道中之露太多故不行耳今彊暴之男以此多露之時禮不足而彊來不度時之可否故云然周禮仲春之月令會男女之無夫家者行事必以昏昕鎬案毛以爲興則多露不指時言鄭誤以仲春之月爲嫁娶正時解見桃夭篇遂至迴失傳意

室家不足

傳昏禮紨帛不過五兩箋幣可備也室家不足謂媒妁之言不和六禮之來彊委之正義申毛謂紨帛不過五

兩多不過之則少有所降明雖少而不為不足不足者謂事不和同彊暴之謂鎬案序云彊暴之男不能侵陵貞女正義以傳通箋幷以合序意義甚允當

退食自公委蛇委蛇

傳公公門也委蛇行可從迹也箋退食謂減膳也自從也從於公謂正直順於事也委蛇委曲自得之貌正直而順心志定故可自得也釋文委於危反蛇本又作虵同音移正義傳以言退者自朝之辭故知公謂公門少儀云朝廷曰退是也行可從迹者謂出言立行有始有終可蹤迹倣效也鎬案箋訓委蛇為自得貌與傳義可

逶蓋惟心志定故行皆從容自得可使人則傚之也退食自公者蓋謂自公門退而食於家耳箋以退食爲減膳自爲從公爲事意太迂王肅云自減膳食聖人有逼下之議孫毓云自非天災無減膳之制二說均駁箋義是也說文作逶迤云衺去貌文選注引作逶迤逶迤漢衛尉衡方碑作禕隋禕隋在公唐韻古音禕與委通王氏應麟詩考禕隋卽委蛇出韓詩內傳沈重讀委委蛇蛇此因鄘君子偕老篇委委佗佗句而誤然不得以彼例此妄易經文孔氏以沈爲誤讀是也釋文云虵本亦作蛇疑傳本作虵其作蛇者後人改之也陸氏佃范氏處義

王氏質皆以委蛇爲蛇行之狀穿鑿甚矣

摽有梅篇

序男女及時也正義毛以卒章云三十之男二十之女爲蕃育法二章謂男年二十八九女年十八九首章謂男年二十六七女年十六七以梅落喻男女年衰則未落宜據男年二十五女年十五矣則毛以上二章陳年盛正昏之時卒章蕃育法雖在期盡亦是及時禮記云二十曰弱冠又曰冠成人之道成人乃可爲人父矣喪服傳曰十九至十六爲長殤冠子不殤父明男二十爲初娶之端又禮記曰女子十五許嫁而笄以十五爲成

人許嫁不爲殤明女十五爲初昏之端矣然則男自二十以及二十九女自十五以及十九皆爲盛年其昏自秋冬至於孟春惟其所用不限以月若男三十女二十爲期盡蕃育雖仲春猶可行卽此卒章是也鄭據周禮仲春爲昏是其正此序云男女得以及時言及者汲汲之辭故三章皆爲蕃育之法非仲春也首章其實七兮謂在樹者七梅落猶少以喻衰猶少謂孟夏也以去春近仍爲善時故下句云迨其吉兮欲及其善時也二章言其實三兮謂在者唯三梅落益多謂仲夏也過此則不復可嫁故云迨其今兮今急辭恐其過此故急也卒

章頃筐塈之謂梅十分皆落梅實既盡喻去春尤遠善亦盡矣謂季夏也不可復昏待至明年仲春故下句云迨其謂之鎬案毛以爲興則摽梅不指時言正義申毛謂男三十女二十爲期盡蕃育雖仲春猶可行即周禮仲春之月令會男女之無夫家者奔者不禁是也苟非期盡自依秋冬嫁娶正時鄭以周禮仲春之月爲嫁娶正時（解見桃夭篇）此首章次章以孟夏仲夏猶可嫁娶則周禮何以於仲春之月即云奔者不禁乎三章云明年仲春不待以禮會之夫以嫁娶正時竟可不待以禮會之則昏禮蔑如矣猶得謂被文王之化乎且以二十之女

猶待明年將以何年爲期盡乎幷序何以言男女及時乎有以知其說之難通矣戴岷隱曰此擇壻之詞父母之心也范氏處義曰此人君求賢之詩說與傳箋俱異未識何據

抱衾與裯

傳衾被也裯襌被也箋裯牀帳也正義鄭以衾既爲被不宜復云襌被也漢時名帳爲裯蓋因於古故以爲牀帳鄭荅張逸問曰古無名被爲裯鄭案箋義是也楚辭九辯被荷裯之晏晏兮注裯帷帳說文幬襌帳也爾雅釋詁幬謂之帳疏引詩抱衾與幬文選曹子建贈白馬

王彪詩何必抱衾幬衽幬與裯古字同爾雅釋訓釋文幬本或作惆唐石經引詩作抱衾與裯是裯幬惆裯四字皆通也裯又通調莊子天下可謂裯適而上遂矣釋文裯本亦作調調又通輖汝墳惄如調飢釋文調亦作惆鳫氏鵑曰孟蜀石經作輖飢又案裯字廣韻直誅切音廚襌衣也集韻都勞切音刀衣袂也此宜從釋文讀直留反音紬

江有汜

傳決復入爲汜箋興者喻江水大汜水小然得並流似嫡媵宜俱行正義決復入爲汜釋水文也此毛解汜之

狀鎬案爾雅氾注水出去復還疏凡水之岐流復還本水者名氾詩召南江有氾是也劉氏熙釋名氾止也如出有所爲畢已復還而入也說文氾水別而復入水也从水巳聲詩曰江有氾水經注七引字林水決復入爲氾均與傳義合又說文洍水也从水𦣞聲詩曰江有洍廣韻江有洍洍水名也以洍爲水意與箋合康成箋詩閒用三家說文廣韻字作洍箋以爲小水意是三家詩

壹發五豝

傳一歲曰豵箋豕生三曰豵正義傳以七月云言私其豵獻豜于公大司馬云大獸公之小獸私之豵言私明

其小故彼亦云一歲曰豵獻豣于公明其大故彼與還傳皆云三歲曰豣伐檀傳曰三歲曰特蓋異獸別名編案說文豵生六月豚从豕從聲一曰一歲豵此與傳義同爾雅釋獸豕生三豵二師一特此爲箋所本釋獸釋文引字林云豵豕生六月也廣雅釋獸獸一歲爲豵大平御覽引纂文云齊徐以小豬爲豵玉篇云豵小母豬猣與豵同胡氏承珙毛詩後箋曰毛傳訓豝用爾雅而獨不取其豕生三曰豵者蓋以田豕在野何由知其生子之多少惟大小之形則可見約略其一歲二歲不甚相懸耳此說甚允當以傳義爲優

卷之一終

毛詩傳箋異義解卷之二

震澤沈　鎬

邶

綠兮衣兮綠衣黃裏　綠衣黃裳

傳興也綠閒色黃正色上曰衣下曰裳箋綠兮衣兮者言褖衣自有禮制也諸侯夫人祭服之下鞠衣爲上展衣次之褖衣次之次之者衆妾亦以貴賤之等服之鞠衣黃展衣白褖衣黑皆以素紗爲裏今褖衣反以黃爲裏非其禮制也故以喻妾上僭婦人之服不殊衣裳上下同色今衣黑而裳黃喻亂嫡妾之禮正義申毛曰綠

蒼黃之間色黃中央之正色故云綠間色黃正色言間正者見衣正色不當用間故玉藻云衣正色裳間色間色之綠今爲衣而在上正色之黃反爲裳而處下以與不正之妾今蒙寵而尊正嫡夫人反見疏而卑申鄭曰褖衣黃裏爲非制明褖兮衣兮自有禮制也禮制者素紗爲裏是也又言諸侯夫人祭服以下至褖衣黑者解以褖衣爲喻之意由諸侯之妾有褖衣故假失制以喻僭也言不殊衣裳者謂衣裳連連則色同故云上下同色也鎬案傳意以綠與黃喻嫡妾衣與裏喻隱顯衣與裳喻上下綠爲衣而黃爲裏綠爲衣而黃爲裳隱顯上

下均已倒置以與妾上僭而夫人失位義極正當康成先註禮後箋詩强詩就禮動輒破字未免有意紛更劉氏瑾曰青黃赤白黑五方之正色也綠紅碧紫騮五方之閒色也蓋以木之青克土之黃合青黃而成綠爲東方之閒色姚氏舜牧曰綠衣黃裏是傷其反背綠衣黃裳是傷其倒置嚴氏粲曰黃裏言揜蔽而已黃裳則失位矣李氏樗曰以綠爲衣以黃爲裏則是綠色反見於外而黃色反隱於內此以見夫人失位也衣在上裳在下以閒色居上以正色居下亦以見妾上僭也范氏處義曰黃正色喻夫人也綠閒色喻嬖妾也以綠爲衣以

黃爲裏以綠爲衣以黃爲裳則尊卑上下之分皆倒置矣諸說均從毛義是也惠氏棟古義曰綠爲褖此或見齊魯詩今不可考矣康成箋詩間用三家但此據禮說詩乃是自用其學恐未必是齊魯詩

綠兮絲兮女所治兮

傳綠末也絲本也箋女女妾上僭者先染絲後製衣皆女之所治爲也而女反亂之亦喻亂嫡妾之禮責以本末之行禮大夫以上衣織故本於絲也釋文女崔云毛如字鄭音汝正義申毛云言絲兮而由於絲兮此女人之所治以興使妾兮而承於嫡兮此莊公之所治由絲

以爲綠卽綠爲末絲爲本猶承嫡而使妾則妾爲卑嫡爲尊公定尊卑不可亂猶女治絲本末不可易今公何爲使妾上僭而令尊卑亂乎申鄭云言爲褖衣兮當先染絲而後製衣是汝婦人之所爲兮汝何故亂之先製衣而後染絲使失制度也鎬案上文毛意以綠喻妾此亦以綠喻妾而以絲喻嫡故曰末也本也義自正當箋云先製衣而後染絲於事理恐說不去李氏樗集解曰毛氏以絲爲本以綠爲末絲爲本者言如治絲本末不可易亦猶嫡妾尊卑之不可亂然以詩之上文觀之則其說不通矣不如王氏以爲絲本白也旣綠則不可復

黃矣猶之皆女子也既妾則不可復嫡王氏之說固勝於毛而又不如黃魯直以爲均是絲也既綠則不可尙黃均是女也既妾則不可復嫡謂尙黃則與上文合也然此說亦未盡然也毛以上二章綠字喻妾黃字喻嫡以色之正閒言也以衣喻嫡以裏喻妾以服之表裏言也以衣喻嫡以裳喻妾以服之上下言也此又以功之先後言之先者爲本後者爲末因文立訓何云以詩之上文觀之其說不通乎至云謂尙黃則與上文合以本章經文所未有者添設之以牽合上二章何其迂滯之甚耶許氏謙曰綠之所以成綠而爲衣者人以絲染治

而成也妾之所以上僭者以君子變之而然也嚴氏粲日言此閒色之綠本是絲也乃女染治以爲綠也女既染此絲以爲綠豈可復以爲衣而加諸黃色之上乎二說均與毛義未合也

仲氏任只

傳任大箋任者以恩相親信也周禮六行孝友睦婣任恤釋文任入林反沈云鄭而鴆反正義申毛謂莊姜既送戴嬀而思其德行及其言語乃稱其字言仲氏有大德行也申鄭謂箋以此二句說戴嬀之操行故知爲任恤言其能以恩相親信也鎬案爾雅釋詁壬大也註壬

猶任也古今人表齊簡公壬吳語侯表作任任御覽廿八引崔靈恩禮記義宗壬任也廣雅釋言壬任也禮記月令其日壬癸注壬之言任也史記律書壬之爲言任也蓋任壬古字通傳說極允周禮注云任信於友道也以是稱仲氏意欠諦當

願言則疐

傳疐跲也箋疐讀當爲不敢嚏咳之嚏我其憂悼而不能寐汝思我心如是我則嚏也今俗人嚏云人道我此古之遺語也釋文疐本又作嚔又作嚏舊竹利反又丁四反又豬吏反或竹季反劫也鄭作嚏音都麗反又云

劫也居業反本又作跲音同又渠業反孫毓同崔云毛
訓疐爲㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也不作劫字人體倦
則伸志倦則㰦案㰦音邱據反玉篇㰦欠張口也正義
中毛謂莊姜言我寤覺而不能寐願以母道往加之我
則嚏跲而不行王肅云願以母道往加之則嚏劫而不
行跲與劫音義同也定本集注並同鎬案爾雅釋言疐
跲也跲蓋礙不行之意此經毛義與豳風狼跋疐尾同
是礙而不能行意蓋以誅翦亂臣非婦人事下章願言
則懷毛訓懷爲傷思而不能行傷可知矣此義甚優箋
說太近纖巧正義申毛字作嚏以箋字亂入傳義誤矣

康成破寁爲嚏不過具於箋中而箋本經文則字仍作寁唐石經作嚏范氏處義詩補傳李氏樗集解均作嚏因箋而幷易經文謬矣小字本相臺本作嚏云嚏跲也義從毛字從鄭亦謬衆經音義作願言卽嚏不特寁爲嚏幷則爲卽矣說文嚏悟解气也从口寁聲詩曰願言則嚏汪氏龍以爲後人所妄增胡氏承珙以爲唐人李陽冰輩竄改理或然也或因釋文及崔云疑寁是毛本作疌惟與跲字意不合恐未必然

願言則懷

傳懷傷也箋懷安也正義莊姜言我夜覺恆不寐願以母道往加之我則傷心鎬案序云衛莊姜傷己也遭州

吁之暴見侮慢不能正也蓋國家多故而誅翦亂臣又能思而不能行傷可知矣案之經文序義均合毛義不可易也徐氏光啓曰懷懷抱不釋之意許氏謙曰瘖而不寐願言而嚏而懷所思者大矣非情欲之謂也均以懷爲思與序傳意未合

與子成說

傳說數也箋從軍之士與其伍約死也生也相與處勤苦之中我與子成相說愛之恩志在相存救也釋文說音悅毛數也鄭相悅愛也數色主反正義申毛謂從軍之士與其伍約云我今死也生也其處契闊勤苦之中

親莫是過當與子危難相救成其軍伍之數勿得相背
使非理死亡也申鄭謂言我與汝共受勤苦之中皆相
悅愛故當與子成此相悅愛之恩志在相救編案毛以
說為數數即言字意特所言者不一辭耳釋文音數為
色主反深得毛旨惟音說為悅則混傳箋而一之正義
謂為軍伍之數是以數為數目非毛義也胡氏承珙曰
數讀色主反有二義一為責數之數左傳數之以其不
用僖負羈是也一為數說之數禮記遽數之不能終其
物左傳數典而忘其祖是也此傳說數也當為數說之
數說之為數亦有二義所說者非一事為數所說者非

一人亦爲數此爲從軍之士與其同伍者約誓以死生勤苦之意則所說不止一人一事故傳以說爲數此說申明傳意極爲允當朱氏道行曰死生離合決不相忘此成說也執手二句卽成說時丁寗但有生合無死離其矢願如此此亦合傳義惟以契闊爲離合則非毛旨耳王肅云言國人室家之志欲相與從生死契闊勤苦而不相離相與成男女之數相扶持俱老嚴氏粲曰我往者初昏之時與子成其約誓之言執子之手期於偕老不謂今者便爲死生之別怨辭也此因下文有偕老字遂指爲室家夫婦之語非也歐陽氏修曰因念與子

生死勤苦無所不同本期偕老今則闊別不能爲生李氏樗曰上章言爲士卒必敗之辭此則室家相訣別之辭也二說意與華谷同

于嗟洵兮不我信兮

傳洵遠信極也箋歎其棄約不與我相親信亦傷之釋文洵呼縣反本或作詢誤也詢音荀韓詩作夐夐亦遠也信毛音申案信卽古伸字也鄭如字正義申毛謂于嗟乎此軍伍之人乖闊與疏遠及性命不得申極與不得生活兮一也下句配成上句耳申鄭謂言從軍之人與我疏遠不復與我相親信由不親信故不與己相救

活義相接成也鏞案毛以洵爲疏遠與上闊爲乖闊一
意上不我活傳云不與我生活也此正義云性命不得
申極亦是一意蓋上章言前日之成說此章是言成說
之不得遂故反覆以歎之耳呂覽季春紀高誘注引詩
作于嗟夐兮云夐遠也與釋文合儀禮士相見禮君子
欠伸注古文伸作信釋文信卽古文伸禮記儒行竟信
其志注信讀如屈伸之伸假借字也漢書五行志上集
注後漢班彪傳注杜篤傳注俱云信讀曰伸蓋信與伸
古通用字也

自詒伊阻

傳伊維箋伊當作緊緊猶是也鎬案集韻伊於夷切音蛜揚雄河東賦伊年暮春顏師古注伊是也漢書禮樂志集註伊是也太元廓伊德攸興注伊猶是也此宜從箋訓爲明曉鄭云伊當作緊說文緊戰衣也一曰青黑色竝無是意字仍作伊爲正

雝雝鳴雁旭日始旦士如歸妻迨冰未泮

傳雝雝雁聲和也納采用雁旭日始出謂大昕之時迨及泮散也箋雁者隨陽而處似婦人從夫故昏禮用焉自納采至請期用昕親迎用昏歸妻使之來歸於己謂請期也冰未散正月中以前也二月可以昏矣正義申

毛謂宣公淫亂不娶夫人故陳正禮以責之言此雝雝然聲和之鳴雁當於旭然日始旦之時以行納采之禮既行納采之等禮成又須及時迎之言士如使妻來歸於己當及氷之未散正月以前迎之君何故不用正禮及時而娶乃烝父妾乎申鄭謂以氷未散未二月非親迎之時故爲使之來歸於己謂請期也以正月尙有魚上負氷故知氷未散正月中以前也所以正月以前請期者二月可以爲昏故也鎬案序云刺衛宣公也公與夫人竝爲淫亂正義謂此陳正禮以責之是也毛以秋冬爲嫁娶正時鄭以仲春之月爲嫁娶正時解見周南桃夭篇

此經明言歸妻自是嫁娶正時箋以請期釋之無非遷就其說耳嚴華谷曰此章陳昏姻之正禮以刺淫亂言有雝雝然和聲之雁於日出旭然而明始旦之時行納采之禮也士之娶妻當及九月霜降之後正月冰未泮之前士猶以禮而成昏豈可以國君而肆情犯禮李迂仲曰雝雝鳴雁聲之和也旭日始旦日始出也迨及也泮散也古者士之親迎則必及乎冰未泮之時故家語曰霜降而歲功成則嫁娶可以行矣冰泮而農事起則昏禮於焉可殺荀卿亦曰霜降逆女冰泮殺止皆言嫁娶之禮必得時也今宣公安於淫亂曾庶士之不如也

范逸齋曰此章譏宣公不能如士之昏姻猶有禮節鴈之雝雝鳴於大昕之旦此納采之有其禮也及冰未泮爲歸妻之期此親迎之有其時也古者行禮必用鴈而冰泮止昏禮爲士尙能然今宣公與夫人爲淫亂漫不知禮節諸說均足申明傳義

中心有違

傳違離也箋違徘徊也行於道路之人至將離别尙舒行其心徘徊然喻君子於己不能如也鎬案爾雅釋詁違遠也疏違者離遠也說文違離也从辵韋聲羽非切廣韻違背也廣雅釋詁違離也俱與傳意合當從毛義

釋文韓詩云違很也未識何據

不我能慉

傳慉養也箋慉驕也君子不能以恩驕樂我反憎惡我釋文慉許六反毛興也鄭驕也王肅養也正義徧檢諸本皆云慉養孫毓引傳云慉興非也爾雅不訓慉爲驕由養之以至於驕故箋訓爲驕鎬案正義誤也說文慉起也起卽興字意孫毓引傳作興卽此知孫所見之本傳作興與陸同今本作養意王肅改之正義依之也阮氏挍勘記曰通志堂本盧本毛興也案興字誤考小字本相臺本十行本所附皆是興字可見毛傳自有作興

之本蓋此婦人黽勉有亡能興起家道夫不能知因歎之曰不以我爲能興起家道反以我爲讎怨也胡氏毛詩後箋引毛鄭詩考正曰說文慉起也引此詩小雅蓼莪篇拊我畜我箋亦訓爲起起如晉語世相起也之起韋注云起扶持也不我能慉蓋承上章何有何亡黽勉求之凡民有喪匍匐救之自言盡心力如此而其夫乃不以爲能相扶持起家反讎視之蓼莪篇畜亦當作慉省文假借耳此說申明傳義極允李氏集解范氏補傳均作慉養也是猶襲王孔之誤鄭釋慉爲驕蓋以音聲爲訓詁而按之經文意欠明順孟子曰畜君者好君也爾雅釋訓旭旭憍也邢

疏云郭璞作好好蓋畜旭好亦音義同 正義申鄭云由養以至於驕𡾰合
傳箋意義更晦說文引此作能不我慉叔重引詩時據
三家疑此亦是三家詩

昔育恐育鞫

傳育長鞫窮也箋昔育育稚也昔幼稚之時恐至長老
窮匱正義以育得兩訓故釋言爲稚釋詁爲長以經有
二育故辨之云昔育者育稚也鏞案爾雅釋詁育養也
又長也毛以一長字訓兩育字文義未甚分明鄭於育
鞫之育依毛訓昔育之育以毛訓未明故特剖之曰昔
育育稚也蓋言昔幼稚需養之時意實以育字作養字

解並非訓育爲稚孔誤會鄭義又云育得兩訓釋言爲
稚釋詁爲長今案釋言篇只有幼鞠稚也句並無育稚
文箋意蓋謂昔幼稚需養之時恐至長老窮匱故與女
顛覆盡力於衆事難易無所辟意義甚明曉張子曰育
恐謂生於恐懼之中育鞠謂生於困窮之際輔氏廣謂
此說因善然推之下文及爾顛覆之云意不甚貫是也
李氏集解引程氏曰昔惟恐生養之道困窮及爾以至
於顛覆此於昔育之育無著落范氏處義曰昔者未生
育男女之初我懼生育之道窮致爾似續之顛覆此說
更歧異矣胡氏承珙曰蜀石經恐下無育字鄭雖以昔

育爲稚既育爲長與毛異其於昔育句亦必無二育字所云昔幼稚之時恐至長老窮匱者乃探下文既育言之非因恐下有育字而訓以長老也若經文作恐育則箋當云昔育幼稚也恐育長老也然後云昔幼稚之時恐至長老窮匱矣此可見傳箋本皆當作昔育恐鞠四字爲句蜀石經所據當不誤也此說謬矣箋以傳一長字訓兩育字意未分曉故於昔育之育標明昔育育稚也育鞠之育則依毛訓故順言恐至長老窮匱何必再云恐育長老也下文既生既育箋云生財業也育長老也分明各句各箋而謂此箋長老探下文既育言之然

乎否乎傳箋之例往往先訓字義後說文義而謂訓字義在下中隔及爾顚覆句先說文義然乎否乎正義不在傳箋本之外亦云我昔日幼稚之時恐至長而困窮長字在恐字下而謂傳箋本皆當作昔育恐鞫然乎否乎據石經一語便欲刪改經文何其言之太易也

褎如充耳

傳褎盛服也充耳盛飾也大夫褎然有尊盛之服而不能稱也箋充耳塞耳也言衛之諸臣顏色褎然如見塞耳無聞知也人之耳聾恒多笑而已鎬案漢書董仲舒傳今子大夫褎然爲舉首注褎然盛服貌也與傳同說

文褎袂也从衣采聲蓋褎本從衣訓爲盛服自是正義
淇奧充耳琇瑩傳云充耳謂之瑱天子玉瑱諸侯以石
此云盛飾自與彼傳同義蓋謂救災恤鄰道也黎失國
而衛不能救徒有盛服盛飾而德不足以稱之也箋說
太纖不如毛義之優范氏處義曰衛之大夫如褎然盛
服用充耳而無所聞也嚴氏粲曰責其不能聽己之訴
如以瑱塞耳而無聞也黃氏櫄曰褎如充耳言衛侯褎
如服充耳而不聞也均兼用傳箋義非也

簡兮簡兮

傳簡大也箋簡擇正義言擇大德之人使爲樂吏是不

用賢也鏞案二章傳云碩人大德也俁俁容貌大也此俁訓爲大自是贊歎其德之大於衆工之中以此大德之人膺萬舞之任斯可刺耳正義合用傳箋文義冗沓朱氏集傳曰俁俁易不恭之意輔氏廣曰此章自以爲俁易次章又自以爲碩人只此便可見其爲不恭也當明顯之處公然爲此而不爲辱亦是不恭之意此說非也序俁兮刺不用賢也刺者乃是旁觀者以碩人爲賢而刺朝廷之不能用姜氏廣義曰賢者仕于伶官詩人作此以刺時君之不用非賢者自作也詩言碩人多矣無自譽而曰碩人者何氏古義曰有力如虎赫如渥赭

皆旁觀贊歎之辭絕非自作之語朱氏通義曰朱子謂賢者有輕世肆志之心若自譽而實自嘲非也既稱賢者豈以輕世肆志爲心乎魯仲連東方朔之流春秋時恐無此等人物陳氏稽古編曰不恭之態出於他人評論猶可若自言其然則是明知之而故爲之又誇之以爲美此乃肅妄人耳何得爲賢諸說俱極允當爾雅釋詁柬下疏引詩簡兮簡兮蓋柬簡古字通也申公曰柬伶官名恥居亂邦故自呼而嘆其晝舞於此此說更歧未識何據

方將萬舞

傳方四方也將行也以干羽爲萬舞用之宗廟山川故言於四方箋將且也爲且祭祀當萬舞也萬舞干羽二字誤觀正義簡擇至干舞句可見也正義以下云公言錫爵當祭末則公庭萬舞是祭時此方論擇人爲萬舞故爲且祭祀也傳亦以此推之故用之宗廟山川爲祭也知萬舞爲干舞不兼羽籥者以春秋云萬入去籥公羊傳曰籥者何籥舞萬者何干舞言干則有戚矣禮記云朱干玉戚冕而舞大武言籥則有羽矣籥師曰教國子舞羽吹籥羽籥相配之物則羽爲籥舞不得爲萬也以干戚武事故以萬言之羽籥文事故指體言籥耳是以文王世子云春

夏學干戈秋冬學羽籥註云干戈萬舞象武也羽籥籥舞象文也是干羽之異也且此萬舞幷兼羽籥則碩人故能籥舞也下二章論碩人之才藝無爲復言左手執籥右手秉翟也明此言干戚舞下說羽籥舞也以此知萬舞唯干無羽也孫毓亦云萬舞干戚也羽舞翟之舞也傳以干羽爲萬舞失之矣鎬案大戴禮夏小正萬也者干戚舞也韻會湯武以萬人得天下故干舞稱萬舞左氏莊二十有八年傳子元振萬文夫人曰是舞也習戎備也文選東都賦萬舞奕奕薛註萬舞干也萬爲干舞斷無疑義正義據公羊傳禮記駮傳極爲允當呂氏

祖謙以萬爲文武二舞之總名指康成之說爲非而爵頌閟宮商頌那又依用箋說自相矛盾眞不可解陳氏稽古編以鄭襄公羊之誤東萊駮之允當誤矣李氏集解曰王氏以干羽爲萬舞非也鄭氏云萬舞者干舞也此說是春秋公羊曰萬者何干舞也籥者何籥舞也見宣八年何休釋之曰干楯也萬舞名也故知萬舞者指干舞而言也此說得之

聊與子謀

傳聊願也箋聊且略之辭正義鄭唯以聊爲且欲略與之謀爲異鎬案傳箋義可通也胡氏承珙曰聊之本字

爲僇說文僇一曰且聊耳鳴也是僇正字聊借字經傳皆假借爲聊願與且古義有相近者古人讀願與甯爲一聲之轉說文甯所願也甯之爲願亦聊且之意如左傳引夏書曰與其殺不辜甯失不經論語與其奢也甯儉之類凡上言與其下言甯者多係且畧之意故訓聊爲願猶之訓聊爲且耳又願與憖亦一聲之轉小雅十月之交不憖遺一老釋文引小爾雅憖願也彊也且也三義畧同哀十六年左傳不憖遺一老杜注憖且也王肅注家語終記皆同應劭注漢書五行志曰憖且辭也憖爲且亦爲願故聊爲願亦爲且其例正同此說是也蓋經文時

用借字毛詩如可以爲厝作錯民之譌言作吪象弭魚箙作服芻之餘之作秼欥求厥甯作聿亦有盉羹作和之類皆是俱見說文繫傳

不瑕有害

傳瑕遠也箋瑕猶過也害何也我還車疾至於衛而返於行無過差有何不可而止我釋文瑕音遐害毛如字鄭音曷正義傳以瑕爲遠王肅云言願疾至於衛不遠禮義之害是也鄭唯不瑕有害爲異鍇案爾雅釋詁遐遠也遐瑕古字通小雅隰桑遐不謂矣禮記表記作瑕不謂矣疏瑕遠也㬎北海碑陰魂靈遐顯遐作瑕大雅

思齊烈假不瑕釋文瑕遠也均與傳義合是也王肅申毛語稍迂拙張氏曰不大有害黃氏日抄引此以爲說近人情陳氏稽古編曰瑕字毛訓遠言至衞亦非遠而有害也鄭訓過言非有過差也張氏釋之以爲不大有害則遠過二義俱可通盡大與遠意義相近張說足申毛義實較王氏爲優鄭以瑕爲過卽毛解經文害字意陳謂遠過二義俱可通誤矣

其虛其邪

傳虛虛也箋邪讀如徐正義言我所以去之者非直爲君之酷虐而在位之臣雖先日其寬虛其舒徐威儀謙

退者今莫不盡爲急刻之行故己所以去之釋訓云其
虛其徐威儀容止也孫炎曰虛徐威儀謙退也此作其
邪爾雅作其徐字雖異音實同故箋云邪讀如徐鎬案
邪與徐音義同正義申傳箋皆是也徐又通荼易困卦
九四來徐徐虞翻作來荼荼又通舒禮記玉藻前荼
後詘注讀如舒遲之舒荀子大略篇諸侯御荼注荼古
舒字玉之上圓下方者般武荆舒是懲史記舒作荼舒
又通舍小雅何人斯爾之安行亦不遑舍熊氏朋來經
說舍與車盱協音舒便合讀作舒舍又通澤管子引鄭
羔裘舍命不渝舍作澤又通釋禮記舍菜即釋菜蓋數

字音義同皆通用

說懌女美

箋說懌當作說釋赤管煒煒然女史以之說釋妃妾之德美之釋文說本又作悅毛王上音悅下音亦鄭說音始悅反懌作釋始亦反正義申毛謂此女史彤管能成靜女之德故嘉善此彤管之狀有煒煒然而喜樂其能成女德之美鏞案爾雅釋詁說懌服也注皆謂喜而服從正義申毛喜樂之義蓋本於此爾雅作悅此作說經典悅字多作說也箋既破懌為釋而語意亦在可解不可解之閒

美人之貽

傳非爲其徒說美色而已美其人能遺我法則箋遺我者遺我以賢妃也鎬案首章俟我次章貽我本屬詩人代辭此貽我法則卽上章貽我彤管之意言我所以輾轉於靜女者非徒以其有美色乃美其人能貽我彤管之法蓋反覆以盡其意耳箋說未允○又案序靜女刺時也衞君無道夫人無德箋以君及夫人無道德故陳靜女遺我以彤管之法如是可以易之爲人君之配正義經三章皆是陳靜女之美欲以易今夫人也庶輔贊於君使之有道也蓋詩辭皆是美靜女作詩之意則是

刺衛君衛夫人辭意竝不相悖也李氏樗曰毛鄭王張皆以爲美詩惟歐陽以爲刺時詩黃氏櫄曰歐陽公以爲貽我彤管如贈之以芍藥貽我握椒之類是特男女相遺以通情結好云耳古者鍼筆皆有管樂器亦有管彤管乃色之尤美者毛鄭以爲女史所執以書后妃羣妾功過之筆而歐陽子辨之予以爲毛鄭之說必有自來不可非也左傳定公九年言靜女三章取彤管焉杜元凱注以爲三章之詩雖說美女美在彤管則歐陽之說爲不通矣稽古編曰詩極稱女德而序反言夫人無德所言者作詩之意非詩之詞也橫渠東萊皆從序說

集傳獨祖歐陽本義指爲淫奔期會之詩夫淫女而以靜名之可乎哉虞東學詩曰序以刺時書者十有三篇言男女者居大半焉衍者謂衞君無道夫人無德而毛鄭皆以女德貞靜爲說引古女史彤管之法左氏定九年傳靜女之三章取彤管焉杜注雖悅女美義在彤管是古說與毛鄭合也歐陽氏直例諸溱洧之類而於彤管之明白可據者乃謂樂器亦有管不知此管爲何物則不免於遁矣總之靜女不可謂淫彤管不可比芍藥則古說不可廢也諸說足正歐陽之謬并足正說詩者好爲淫奔之說之謬

籧篨不鮮　籧篨不殄

傳殄絕也箋鮮善也殄當作腆腆善也鎬案王氏肅述毛云鮮少也爾雅釋詁鮮罕也王氏少卽罕意說文殄盡也一曰絕也許亦用傳義殄與腆雖古今字通用而周禮地官稻人夏以水殄草康成注殄絕也此亦宜字從殄訓從絕不必易之戴氏震毛鄭詩考正云不殄當讀爲腆夫鄭氏易字已是說經之病復從而右之誤矣正義以少與不絕爲非類不知王以少訓鮮並非以訓不鮮也范氏處義曰不鮮言不少也不殄言不絕也語甚明簡

願言思子

傳願每也箋願念也念我思此二子心爲之憂養養然

鎬案爾雅釋詁願思也楚辭惜誦願陳子而無路注願思也康成念字卽思字意

不瑕有害

傳言二子之不遠害箋瑕猶過也我思念此二子之事於行無過差有何不可而不去也釋文害毛如字鄭音曷何也鎬案鄭意與泉水句俱音害爲曷毛則均讀如字鄭以瑕爲過均訓本字毛則以瑕爲遠均瑕爲遐借嘗從傳義朱氏通義曰不瑕有害與泉水語同意別泉

水是害於義此詩是害其身過爲疑辭者不忍斥言其死也陸堂詩學曰毛傳於泉水但訓遐爲遠而此乃云不遠害泉水當曰不以遠而有害也此則曰不以遠而有害乎黃氏文煥曰泉水明知於義不可往而聊與之謀非眞欲歸甯也此明知其身已被禍而有不忍言非直爲君諱也胡氏承珙謂三說皆微婉得詩意是也

鄘

象服是宜

傳象服尊者所以爲飾箋象服者謂褕翟闕翟也人君之象服則舜所云予欲觀古人之象日月星辰之屬正

義申毛謂明以象骨飾服惟尊者爲然故云尊者所以爲飾象骨飾服經傳無文但推此傳其理當然申鄭謂箋以經言象服則非首服也以象骨飾服則書傳之所未聞下云其之翟也明此爲褕翟闕翟也翟而言象者象鳥羽而畫之故謂之象以人君之服畫日月星辰謂之象故知畫翟羽亦爲象也鎬案正義象骨之說誤也傳云尊者所以爲飾正與次章羽飾衣句一氣安見象服不指褕翟闕翟且又安見飾羽非畫羽禮記玉藻褘衣揄狄注云褘讀如翬揄讀如搖翬搖皆翟雉名刻繒而畫之著於衣以爲飾屈狄注云屈周禮作闕謂刻繒

作翟康成所謂飾所謂刻正與此傳飾字意合仲達象骨之說實自爲紛擾耳孫毓疑六服無言以羽飾衣亦誤會毛傳飾字意李氏樗曰象服謂褕翟闕翟也褕翟刻繒爲翟形畫以五色綴之於衣闕翟者亦刻繒爲翟形但不畫以五色故謂之闕翟此說是也范氏處義曰其立如山其潤如河象所被之服得其宜稱此去傳箋意遠矣陳氏啓源曰毛傳謂以象骨及羽爲衣服之飾而孔疏不從然古籍散亡制度不見於經傳者多矣安知象飾之服毛非有據乎意蓋右毛駁孔不知象骨之說已爲疏誤欲以本非傳義之說右毛毛亦不許也愚

氏楝曰象本襐字古文省急就篇襐飾刻畫無等雙說文襐飾也此與傳義合李氏黼平曰象與襐同說文云襐飾也玉篇云襐首飾也然則象服即謂副笄六珈及所配之褘褕是畫衣亦得云象飾也此謂象服兼指首飾言惠氏禮說云象服即象揥佩猶服也謂著於首此謂象服專指象揥言均與傳箋意未合也

其之展也

傳禮有展衣者以丹縠爲衣箋后妃六服之次展衣宜白縐絺絺之靡靡者展衣夏則裏衣縐絺此以禮見於君及賓客之盛服也展衣字誤禮記作襢衣鎬案箋說

較長鄭司農周禮內司服注展衣白衣也釋名襢衣襢坦也坦然正白無文采也蓋此以禮見於君及賓客之盛服坦然正白昭其敬也傳云丹縠經無明文孫毓推之以為褘衣赤褕翟青闕翟黑鞠衣黃展衣赤褖衣黑亦是臆度語康成以天地四方之色差次六服之文謂褘衣元褕翟青闕翟赤鞠衣黃展衣白褖衣黑與司農說略同較為有據說文瑳玉色鮮白此上文云瑳兮瑳兮正是言展衣之色白也禮記作襢周禮及此詩作展邶綠衣箋云展衣白釋文云展知彥反字亦作襢音同說文𧜵從衣㠭聲徐鍇曰詩作展假借也蓋係同聲通

用之字不必以展爲字誤也

定之方中作于楚宮揆之以日作于楚室

傳定營室也方中昏正四方楚宮楚邱之宮也仲梁子曰初立楚宮也揆度也度日出日入以知東西南視定北準極以正南北室猶宮也箋楚宮謂宗廟也定星昏中而正於是可以營制宮室故謂之營室定星昏中而正謂小雪時其體與東壁連正四方楚室居室也君子將營宮室宗廟爲先廄庫爲次居室爲後正義匠人云晝參諸日中之影不言以定星參之經傳未有以定星正南北者故上箋以定爲記時異於傳也傳以視定爲

正南北則四句同言得制非記時也鎬案序云定之方中美衛文公也文公徙居楚邱始建城市而營宮室得其時制傳云昏正四方自是言其時特未明言何時箋申之曰小雪時耳度日出入以知東西視定準極以正南北是言其制與序義正合孔以傳四句言得制非記時者非也周禮匠人云夜考之極星以正朝夕晏子春秋雜篇云古之立國者南望南斗北戴極星是視星以正方位本是古制傳視定準極之說未可據非也爾雅釋宮云宮謂之室室謂之宮此言楚宮楚室亦是互文見義度日以知東西視定準極以正南北是合宮室言

之李迂仲曰鄭云楚宮謂宗廟楚室謂居室遂以宮室爲二毛氏云室猶宮故知此說當從毛氏若分宮室爲二則是楚宮占定星之中至於作楚室獨不然乎作于楚室揆之以日而作于楚宮獨不然乎無是理也曰宮曰室但其文異其實一也黃實夫曰楚宮楚室說者以宮爲宗廟室爲室家古者將營宮室宗廟爲先宮室爲後予以爲詩之辭特互辭成章初不若是之拘也二說均是也

說于桑田

箋文公於雨下命主駕雨止爲我晨早駕欲往爲辭說

於桑田教民稼穡務農急也釋文說毛始銳反舍也鄭如字辭說鎬京甘棠召伯所說傳說舍也此亦以說爲舍故不復有傳碩人說于農郊亦無傳當亦同甘棠故彼釋文云說毛始銳反鄭此處作辭說解碩人又云說當作襚襚轉支離不如毛義之正嚴氏粲曰說止于桑田之野以勞勸之蘇氏轍曰文公勤于民事雨既止見星而駕以行舍于桑田范氏處義曰帶星命駕說于桑田之閒所以訓農也李氏樗曰命倌人于雨止星出之時乘駕而往舍于桑田皆從傳義是也白帖說勸也此用箋義誤

人而無止

傳止所止息也箋止容止孝經曰容止可觀無止則雖居尊無禮節也鎬案家語辯政匪其止共其注止息也書太甲欽厥止傳止謂行所安止也禮記大學在止於至善注止猶自處也毛傳以爲人自有所宜止息之處蓋謂禮也自貶得容止一層意箋義較略粗淺釋文引韓詩曰止節也無禮節也亦不如毛義之優

干旄篇

序美好善也衛文公臣子多好善賢者樂告以善道也正義申毛謂經三章皆陳賢者樂告以善道之事申鄭

謂三章皆上四句言文公臣子建旄乘馬數往見賢於浚邑是見其好善下二句言賢者樂告以善道鎬案序意重言好善箋義較合序意視傳爲長

素絲祝之

傳祝織也箋祝當作屬屬著也釋文祝毛之六反鄭之蜀反著直略反沈知略反鎬案箋義爲長首章紕之謂以素絲之縷縫紕旌旗之旒縿次章組之謂以素絲之縷縫組於旌旗以爲之飾此章祝之謂以素絲之縷維屬於旌旗也語意自有次第毛以紕爲所以織組以組爲總以素絲而成組以祝爲織祝與紕既無別祝與組

語意更倒置矣劉氏釋名祝屬也白虎通號祝者屬也是祝本有屬意不必改祝爲屬許氏謙曰紕者縫之也組者飾之也祝者維之也王氏安石曰組成而祝之故初言紕中言組終言祝二說均與箋義合是也范氏處義曰祝之者既成而斷之也素絲紕組始成即斷取以行禮也此與箋義異幷與傳義歧非也

衛

會弁如星

傳弁皮弁所以會髮箋謂弁之縫中飾之以玉皪皪而處狀似星也釋文會古外反註同鄭註周禮則如字說

又作儈弁皮變反嚛本又作礫音歷又音洛正義申毛謂禮記云周弁殷冔夏收言收者所以收髮則此言會者所以會髮可知申鄭謂弁師云王之皮弁會五采玉璂註云會縫中也皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾謂之綦詩云會弁如星又云其弁伊綦是也此云弁武公所服非爵弁是皮弁也皮弁而言會與弁師皮弁之會同故云謂弁之縫中也弁師上云王之皮弁會五采玉璂又云諸侯及孤卿大夫之皮弁各以其等爲之註云皮弁則侯伯璂飾七子男璂飾五玉亦三采武公本畿外諸侯入相於周自以本爵爲等則玉用三采

而璂飾七故云飾之以玉皪皪而處狀似星鎬案傳言弁之用箋言弁之體意不相悖也段氏周禮漢讀考曰說文䯣骨擿之可會髮者引詩䯣弁如星是詩本作䯣與周禮故書合今本毛傳疑有錯誤當云䯣所以會髮爲許叔重所本葢毛詩作䯣三家詩有作會者鄭君注禮時未治毛詩其所云會弁如星其弁伊綦葢皆韓詩至箋毛詩則又合周禮注及韓詩爲說改字而䯣讀爲會之文葢今本佚去此說非也毛本果作䯣則釋文不必云說文作䯣矣箋中果有䯣讀爲會之文釋文何以不言正義又何以不言也叔重引詩時據三家其作䯣

者疑是三家詩耳廣韻玉篇均作儈亦是據三家士喪禮本作檜今本又作鬠隋志作璯皆字異而義同呂覽上農篇高誘註引詩作冠弁如星則更不知何據矣

碩人之寬　碩人之邁　碩人之軸

傳邁寬大軸進也箋形貌大人而寬然有虛乏之色邁饑意軸病也釋文邁苦禾反韓詩作過過美貌軸毛音迪鄭直六反正義卒章碩人之軸傳訓軸為進則是大德之人進於道義也推此而言則寬邁之義皆不得與箋同矣王肅之說皆述毛傳其云窮處山澗之閒而能成其樂者以大人寬博之德故雖在山澗獨寐而覺獨

言先王之道長自誓不敢忘也傳軸爲迪釋詁云迪進也箋以與陸爲韻宜讀爲逐釋詁云逐病逐與軸蓋古今字與鎬案序考槃刺莊公也不能繼先公之業使賢者退而窮處夫既爲賢者則雖退而窮處亦斷無怨尤之意鄭於永矢弗諼箋云長自誓以不忘君之惡斯言豈不害理遂至寬邁軸三字俱說出一番怨尤之象不如毛義之優韓詩邁作過胡氏文英曰謂有過人之才德也意與毛傳合軸爾雅疏引作逐楚辭河伯乘白黿兮逐文魚注逐從也漢書五行志逐進也廣韻軸直六切集韻仲六切並音逐逐與軸音義同也范氏處義曰

軸卷也猶言卷而懷之嚴氏粲曰賢者成樂於陸如軸之卷收藏不用張氏彩曰軸者言其旋轉而不窮數說均與傳義未合李氏樗曰過亦寬大之貌軸亦是寬大之意合三章爲一意亦非李氏黼平曰軸迪俱从由得聲音同者義可通易其欲逐逐子夏傳作攸攸志林云攸當作逐蘇林音迪是逐迪音同亦可與陸爲韻此說是也

說于農郊

箋說當作襚禮春秋之襚讀皆宜同衣服曰襚今俗語然此言非姜始來更正衣服于衛近郊釋文說本或作

稅毛始銳反舍也鄭作襚音遂鎬案甘棠召伯所說傳說舍也定之方中及此詩均無傳毛意蓋同說文衣部襚衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親襚又作稅云贈終者衣被曰稅从衣兌聲左氏昭九年傳且致閒田與襚杜注襚送死衣禮記曲禮下注送死者衣服曰襚雜記諸侯以襚疏襚謂以物送死用也又云襚者遂彼生時之意也箋旣訓兆姜始來何得以襚釋之合從傳義文選上林賦注引此詩說作稅說稅古今字也

隰則有泮

傳泮坡也箋泮讀爲畔畔厓也言淇與隰皆有厓岸以

自拱持今君子放恣心意曾無所拘制釋文泮音判坡本亦作陂北皮反澤陂詩傳云障也呂忱北髮反云陂阪也亦所以爲縣之限域也正義以縣者下溼猶如澤故以泮爲陂澤陂傳云陂澤障是也箋以泮不訓爲陂故讀爲畔以申傳也但毛氏於詩無易字者故箋易之其義猶不異於傳也鍋案說文畔田界也从田半聲廣雅釋詁畔界也史晨奏銘飲酒畔宮泮與畔古字通也說文坡阪也从土皮聲後漢書張禹傳注坡與陂同國語越語故濱于東海之陂注陂崖也毛訓泮爲坡本是厓岸意李氏黼平曰澤陂傳云陂澤障是也如正義云

云則傳是陂字釋文云坡本亦作陂北皮反亦引澤陂詩傳按書者遂據釋文本而改之當作陂爲是此說誤也釋文云坡本亦作陂是言他本作陂毛傳本則作坡耳釋文正義均引澤陂傳陂與坡二字同也

容兮遂兮

傳容儀可觀佩玉遂遂然箋容容刀也遂瑞也言惠公佩容刀與瑞正義申毛謂觿韘佩璲璲本所佩之物因爲其貌故言佩玉璲璲然鎬案雋公劉傳容刀言有武事是容刀乃禦備之資非尋常佩服所用傳義爲長大東鞙鞙佩璲傳璲瑞也韻會璲通作遂故經作遂箋訓

瑞鄭不云遂當爲璲毛作遂正義中毛作璲也李氏集解引蘇氏云遂與玉璲字通用是也

童子佩韘

傳韘玦也能射御則帶韘箋韘之言沓所以彄沓手指正義鄭以禮無以韘爲玦者故易之爲沓車攻決拾既次箋云手指相比次亦謂巨指既著決左臂加拾右手指又著沓而相比次也鎬案儀禮大射儀小射正取決興贊設決朱極三注極猶放也所以韜指利放弦也三者食指將指無名指馮氏復京曰沓極二名一物也然禮經無言佩沓者亦無言佩極者内則云右佩決捍則

毛爲有據矣說文韘射決也所以鉤弦以象骨韋系著於右巨指从韋枼聲詩曰童子佩韘此亦用傳義嚴氏粲曰玦車攻作決夏官繕人作抉蓋皆同聲通用字

伯兮朅兮

傳伯州伯也箋伯君子字也正義言爲王前驅則非賤者今言伯兮故知爲州伯謂州里之伯內則云州史獻諸州伯州伯命藏諸州府彼州伯對閭史閭府亦謂州里之伯鎬案說文殳以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅此詩下文云伯也執殳爲王前驅蓋本爲州伯衛宣公之時從王伐鄭則爲旅

貢而執殳耳胡氏承珙曰傳以伯爲州伯正義以內則州伯釋之鄭彼注云州長中大夫一人而已執殳之旅賁則爲士曲禮列國之大夫入天子之國曰某士注云三命以下於天子爲士衞之君子爲王前驅者自是諸侯大夫於王朝則爲士耳此說是也

卷之二終